



Relatório Versão Parcial II Autoavaliação Institucional Ano 2019



Santa Maria, RS, Brasil
Março, 2020

Faculdade Palotina – FAPAS
Comissão Própria de Avaliação – CPA/FAPAS

RELATÓRIO VERSÃO PARCIAL II
AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL ANO 2019

Santa Maria/RS
Março, 2020

FACULDADE PALOTINA – FAPAS
MANTENEDORA ENTIDADE PALOTINA DE EDUCAÇÃO E CULTURA (EPEC)

Diretor Geral

Jadir Zaro

Vice-Diretor Geral

Juliano Dutra

Coordenador Acadêmico

Jolair da Costa Silva

Secretário Geral

Sérgio Lasta

Supervisor Administrativo - EPEC

Estevão Ezequiel Bayer

Comissão Própria de Avaliação - CPA

Alceu Cavalheiri (Coordenador)

Contatos

☎ (55) 3220-4575 ✉ fapas@fapas.edu.br
☎ (55) 3220-4578 ✉ cpa@fapas.edu.br

SUMÁRIO

1 RELATÓRIO DOS RESULTADOS E ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019 – FAPAS	5
1.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional.....	7
1.1.1 Dimensão 8 – Sobre os processos de planejamento e avaliação institucional.....	7
1.1.2 Ações previstas para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional	9
1.2 Eixo 5 - Infraestrutura física.....	13
1.2.1 Dimensão 7 – Sobre a Infraestrutura física da IES.....	13
1.2.1.1. Segmento Quadro Funcional Administrativo	13
1.2.1.1.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações	13
1.2.1.1.2 Segmento Docente.....	14
1.2.1.1.2.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações	14
1.2.1.1.2.2 Infraestrutura – Biblioteca.....	15
1.2.1.1.2.3 Infraestrutura – Laboratório de informática	15
1.2.1.1.3 Segmento Discente	16
1.2.1.1.3.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações	16
1.2.1.1.3.2 Infraestrutura – Biblioteca.....	17
1.2.1.1.3.3 Infraestrutura – Laboratório de informática	18
1.2.2 Ações previstas para a Dimensão 7 – Infraestrutura	19
CONSIDERAÇÕES FINAIS	26

1 RELATÓRIO DOS RESULTADOS E ANÁLISE DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2019 – FAPAS

Conforme previsto no Projeto de Autoavaliação Institucional da Fapas, e com base no Instrumento de Avaliação Institucional Externa do SINAES, Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC, a Comissão Própria de Avaliação organiza a metodologia de coleta de dados no ciclo de três anos.

Em 2018, foram avaliados os Eixos: 2) Desenvolvimento Institucional; 3) Políticas Acadêmicas; e 4) Políticas de Gestão. Neste ano de 2019, o processo de coletas de dados contemplou a avaliação dos Eixos 1 e 5, relativos ao planejamento e avaliação institucional e às questões referentes à infraestrutura da IES.

Quadro 1 - Organização do Processo Trienal de Autoavaliação

Processo Trienal de Autoavaliação		
ANO 1 (2018)	ANO 2 (2019)	ANO 3 (2020)
Eixo 2	Eixo 1	Análise integral
Eixo 3	Eixo 5	
Eixo 4		

Fonte: CPA

No decorrer do processo, a CPA realizou as seguintes etapas: a preparação, o desenvolvimento e a consolidação.

A etapa inicial envolveu as seguintes ações de planejamento:

- definição do cronograma de atividades para a realização de reuniões da Comissão, bem como de equipes de trabalho, organização de seminários e encontros para sensibilização da comunidade acadêmica; e
- definição dos procedimentos de aplicação da Autoavaliação Institucional: prazos, segmentos, participantes...;
- orientação e sensibilização da comunidade acadêmica a respeito dos processos avaliativos na Educação Superior (Avaliação Externa e Interna - AVALIES, Avaliação dos Cursos de Graduação – ACGs e Avaliação de Desempenho dos Estudantes – ENADE).

Na segunda etapa, realizou-se as seguintes ações:

- sensibilização da comunidade acadêmica para os processos avaliativos na IES (informações, convite à participação, esclarecimentos);
- aplicação dos instrumentos para coleta de dados;
- organização dos dados no programa TOTVS/RM para análise estatística;

- d) análise estatística dos dados da Autoavaliação Institucional, apresentação e discussão com os segmentos participantes.

Para consolidação do processo, efetivou-se as seguintes ações:

- a) relato parcial dos eixos avaliados com base nos dados da análise estatística e nas apresentações à comunidade acadêmica;
- b) encaminhamento e discussão do relatório parcial com a Gestão Acadêmico-administrativa;
- c) disponibilização do relatório parcial para a comunidade acadêmica da Faculdade Palotina, via Coordenação Administrativa e Acadêmica, Coordenadores de Curso e Diretórios Acadêmicos;
- d) produção de material impresso para divulgação das potencialidades e fragilidades apontadas na avaliação, bem como ações previstas a partir dos resultados;
- e) postagem anual do relatório parcial da Autoavaliação no sistema e-MEC conforme Art. 6º, da Portaria Nº 821, de 24 de agosto de 2009; e
- f) encaminhamento do relatório parcial aos setores administrativos, coordenações de curso e diretórios acadêmicos.

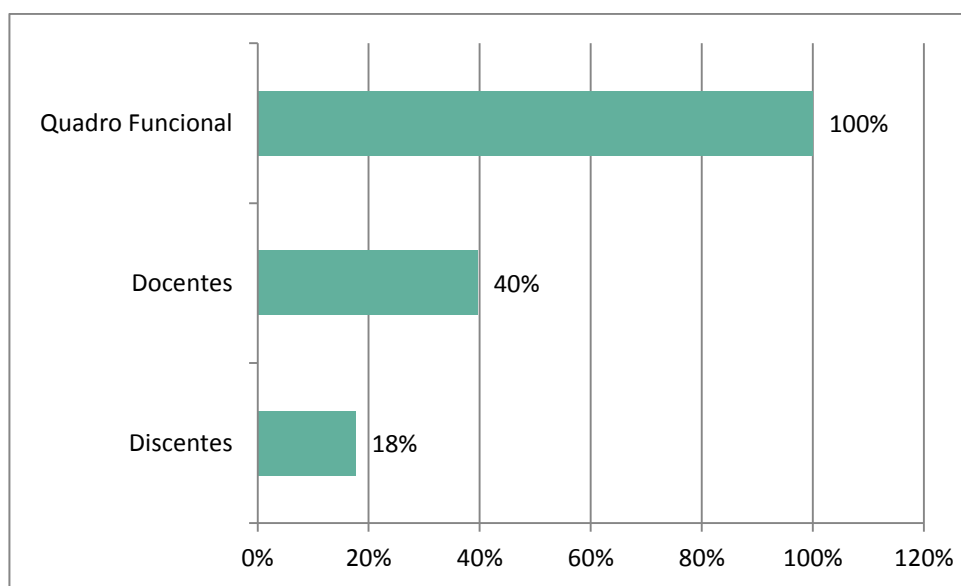
Cabe salientar que essas etapas apenas sistematizam o trabalho da Autoavaliação, pois, como um processo contínuo e permanente, seus resultados são aos poucos incorporados no dia a dia da Instituição.

Na análise do Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional – considerando que as ações avaliadas foram comuns nos três segmentos da comunidade acadêmica, os dados foram organizados em uma única tabela, mantendo a análise diferenciada para cada segmento, conforme potências e fragilidades apontadas pelos participantes.

Na análise do Eixo 5 - Infraestrutura física da IES – os dados foram organizados em três tabelas, avaliando as particularidades de cada segmento da comunidade acadêmica com relação aos aspectos gerais de infraestrutura, à adequação do laboratório de informática e à biblioteca. No final de cada eixo, seguem os comentários (na íntegra) dos participantes.

No ano de 2019, tivemos a seguinte participação da comunidade acadêmica na avaliação desses eixos:

Gráfico 01 – Percentual de participação



Fonte: TOVS/RM/Fapas.

1.1 Eixo 1 - Planejamento e avaliação institucional

1.1.1 Dimensão 8 – Sobre os processos de planejamento e avaliação institucional

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Quadro Funcional Administrativo		Docentes		Discentes	
		Soma positiva	Soma negativa	Soma positiva	Soma negativa	Soma positiva	Soma negativa
1	De que maneira você avalia a frequência de encontros entre a CPA e a comunidade acadêmica para difusão do processo de Autoavaliação Institucional?	80,95%	19,05%	84,85%	15,15%	65,85%	34,15%
2	Qual sua análise sobre os questionários utilizados na coleta de dados da Autoavaliação Institucional?	95,24%	4,76%	87,88%	12,12%	82,93%	17,07%
3	Como você classifica a adequação das ações implementadas na FAPAS a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional?	90,48%	9,52%	93,94%	6,06%	67,07%	32,93%
4	Como você classifica o seu conhecimento sobre os resultados das Avaliações externas do MEC (conceitos dos cursos, notas do ENADE, e IGC) em relação à FAPAS?	85,71%	14,29%	87,88%	12,12%	75,61%	24,39%
5	Qual a sua consideração com relação à divulgação/discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional com os técnico-administrativos?	85,71%	14,29%	90,91%	9,09%	76,83%	23,17%
6	Como você avalia a participação do segmento na Autoavaliação Institucional?	100,00%	0,00%	93,94%	6,06%	75,61%	24,39%
Média da Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional		89,68%	10,32%	89,90%	10,10%	73,98%	26,02%

b) Potências

De modo geral, o quadro funcional administrativo avaliou positivamente o processo de planejamento e avaliação institucional, especialmente os instrumentos, a participação do segmento e as ações implementadas a partir dos resultados da avaliação. Nos comentários, evidenciou-se a significativa atualização dos questionários: “com o tempo as questões ficaram mais objetivas. E em menor quantidade”.

No entendimento da Comissão, o quadro funcional está mais engajado em relação aos demais segmentos, pois se envolve com maior comprometimento com o processo de avaliação institucional. Isso pode ser observado nos comentários que, mesmo apontando fragilidade na quantidade de encontros de apresentação e discussão dos dados, o segmento reconheceu que os encontros realizados foram esclarecedores e motivadores para uma maior participação: “são encontros muito esclarecedores que auxiliam na compreensão de todo o processo de avaliação a qual a instituição passa. Sempre temos esse retorno o que torna mais motivador a participação”.

c) Fragilidades

O quadro funcional administrativo avaliou de modo frágil a frequência de encontros entre a CPA e a comunidade acadêmica para difusão do processo, bem como a divulgação/discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional com o segmento. Nesse sentido, a Comissão admite que essa fragilidade resultou de alterações na composição da Comissão durante o ano de 2019, prejudicando a qualidade do processo. Tal fragilidade foi apontada também nos comentários, o que reforça um olhar atento da Comissão sobre esse aspecto:

1. Antes tínhamos mais encontros. Precisamos retomar esses encontros e fazer deles um espaço para discussões sobre as necessidades da Fapas e, principalmente, sobre nosso trabalho.
2. Quando há, é bem apresentado. Esclarecedor. Precisamos de mais encontro para discussão. Nesses encontros poderiam sair novas sugestões.

Quanto ao conhecimento sobre os resultados das Avaliações externas do MEC (conceitos dos cursos, notas do Enade, e IGC) em relação à Fapas, a Comissão reconhece que este é ainda um ponto frágil, pois a disponibilidade dos dados não atendeu de modo satisfatório a comunidade acadêmica. Nos comentários, evidenciou-se tal fragilidade:

1. A CPA poderia apresentar além dos resultados da avaliação que realizamos, também o resultado das visitas do MEC. Pois ficamos sabendo apenas se aprovados ou não. É importante que a gente discuta os resultados por setores, o que podemos melhorar.

Com isso, evidencia-se a necessidade de uso de novas estratégias a fim de promover maior visibilidade e apropriação desses dados pelos segmentos.

1.1.2 Ações previstas para a Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação Institucional

A partir dos dados coletados, juntamente com os comentários e sugestões dos segmentos, a Comissão Própria de Avaliação da Fapas, em reunião ordinária, definiu as seguintes ações para minimizar as fragilidades apontadas, visando a qualidade do processo.

- criar uma campanha de identificação visual das melhorias efetivadas na IES a partir dos resultados dos processos de avaliação desde 2004, objetivando um olhar permanente sobre a efetividade da participação e dos resultados da avaliação institucional;

- elaborar material de orientação e informação (peças gráficas e vídeos) para divulgar e sensibilizar a comunidade, nos diferentes meios de comunicação da Fapas (site, e-mail, redes sociais), a fim de dinamizar o fluxo de informações sobre o processo e concretizar a cultura de avaliação na IES;

- promover parceria com os diretórios acadêmicos para a produção de material informativo (jornal acadêmico) contendo um espaço destinado às informações sobre os processos/resultados de avaliação interna e externa da IES.

Por fim, a CPA tem como meta constante manter os encontros/reuniões com a comunidade acadêmica para sensibilização, informação, formação e divulgação do SINAES, bem como dos processos internos e externos ocorridos na IES.

D) Comentários e sugestões

Quadro funcional

1	Como você avalia a participação do quadro funcional administrativo na Autoavaliação Institucional?	Os colegas deveriam dar mais importância para a avaliação. Precisamos melhorar muito. Vejo que muitos colegas não se sentem à vontade para contribuir na avaliação. A gente ouve muitas coisas pelos corredores, mas na avaliação isso não aparece. Levando em consideração que a avaliação é obrigatória, a participação é ótima!!!
2	Qual sua análise sobre os questionários utilizados na coleta de dados da Autoavaliação Institucional?	Com o tempo as questões ficaram mais objetivas. E em menor quantidade.
3	De que maneira você avalia a frequência de encontros entre a CPA e a comunidade acadêmica para difusão do processo de Autoavaliação Institucional?	São encontros muito esclarecedores que auxiliam na compreensão de todo o processo de avaliação a qual a instituição passa. Sempre temos esse retorno o que torna mais motivador a participação. Antes tínhamos mais encontros. Precisamos retomar esses encontros e fazer deles um espaço para discussões sobre as necessidades da Fapas e, principalmente, sobre nosso trabalho.
4	Qual a sua consideração com relação à divulgação/discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional com os técnico-administrativos?	Seria interessante que fosse realizado reuniões com os funcionários acerca das ações/atividades/resultados da CPA. Talvez um vídeo institucional para funcionários e acadêmicos sobre as atividades desenvolvidas por tal comissão, para difusão da importância da mesma. Quando há, é bem apresentado. Esclarecedor. Precisamos de mais encontro para discussão. Nesses encontros poderiam sair novas sugestões. A CPA poderia apresentar além dos resultados da avaliação que realizamos, também o resultado das visitas do MEC. Pois ficamos sabendo apenas se aprovados ou não. É importante que a gente discuta os resultados por setores, o que podemos melhorar.
5	Como você classifica o seu conhecimento sobre os resultados das Avaliações externas do MEC (conceitos dos cursos, notas do ENADE, e IGC) em relação à FAPAS?	Eu preciso me informar mais sobre esses resultados. Com o auxílio dos encontros periódicos da CPA, podemos compreender todos esses índices, o que faz com que sinta o interesse em me manter informado. A CPA poderia apresentar além dos resultados da avaliação que realizamos, também o resultado das visitas do MEC. Pois ficamos sabendo apenas se aprovados ou não.
6	Como você classifica a adequação das ações implementadas na FAPAS a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional?	Esse ano a campanha mostrou um pouco das ações. Isso foi muito bom. O informativo em alguns setores também ajudou para acompanhar os resultados do processo anterior. Mas tem que ser divulgado mais constante. É sempre notável que a instituição busca resolver as problemáticas que são identificadas

		a partir do questionário da Avaliação Institucional.
--	--	--

Docentes

1	Como você avalia a participação dos docentes na Autoavaliação Institucional?	-
2	Qual sua análise sobre os questionários utilizados na coleta de dados da Autoavaliação Institucional?	-
3	De que maneira você avalia a frequência de encontros entre a CPA e a comunidade acadêmica para difusão do processo de Autoavaliação Institucional?	-
4	Qual a sua consideração com relação à divulgação/discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional com os docentes?	-
5	Como você classifica o seu conhecimento sobre os resultados das Avaliações externas do MEC (conceitos dos cursos, notas do ENADE, e IGC) em relação à FAPAS?	Deveria haver melhor discussão. Talvez apresentados nos seminários pedagógicos ou discutidos em reuniões de curso. Deveria haver uma reflexão conjunta sob pontos fracos que poderiam ser sanados.
6	Como você classifica a adequação das ações implementadas na FAPAS a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional?	-

Discentes

1	Como você avalia a participação dos discentes na Autoavaliação Institucional?	ótimo Muitos acadêmicos não se interessam com a instituição e os estudos filosófico-teológicos. Parece mais uma "temporada de férias".
2	Qual sua análise sobre os questionários utilizados na coleta de dados da Autoavaliação Institucional?	O problema da quantificação da avaliação é que se perde muito o caráter da qualidade. Há de se ter um equilíbrio entre ambos. muito bom!
3	De que maneira você avalia a frequência de encontros entre a CPA e a comunidade acadêmica para difusão do processo de Autoavaliação Institucional?	Ótimo faz muitos semestres que não divulgam nada
4	Qual a sua consideração com relação à divulgação/discussão dos resultados da Autoavaliação Institucional com os discentes?	nunca ouvi falar de nenhum resultado. deveria ser um pouco mais divulgado
5	Como você classifica o seu conhecimento sobre os resultados das Avaliações externas do MEC (conceitos dos cursos, notas do ENADE, e IGC) em relação à FAPAS?	não há muita publicidade a respeito das notas de conceitos dos cursos, enade É necessário ter mais autonomia em relação ao MEC. Conceito dos cursos muitas vezes não corresponde à realidade dos mesmos. O ENADE, quando era aplicado no início e no final dos cursos, mostrou que os acadêmicos entravam mais inteligentes e saíam com mais dificuldades. Há de se notar um alerta em relação ao ensino da FAPAS
6	Como você classifica a adequação das ações implementadas na FAPAS a partir dos resultados da Autoavaliação Institucional?	não temos conhecimento das autoavaliações muito bom

1.2 Eixo 5 - Infraestrutura física

1.2.1 Dimensão 7 – Sobre a Infraestrutura física da IES

1.2.1.1. Segmento Quadro Funcional Administrativo

1.2.1.1.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Como você avalia o ambiente da cozinha com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	95,24%	4,76%
2	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	95,24%	4,76%
3	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de entrada do auditório, pátio interno e áreas externas) ?	90,48%	9,52%
4	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	90,48%	9,52%
5	Como você considera a adequação do seu setor quanto à infraestrutura, instalações e recursos?	85,71%	14,29%
6	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	52,38%	47,62%
Média da Dimensão 7 - Infraestrutura		84,92%	15,08%

b) Potências

De modo geral, a infraestrutura, as instalações e os recursos dos espaços avaliados foram considerados adequados para a realização das atividades do segmento funcional administrativo. Tais potencialidades são evidenciadas nos comentários dos participantes:

1. O pessoal responsável pela organização desses espaços está de parabéns. Sempre tudo limpo e organizado.
2. Na questão da limpeza, o trabalho realizado pela equipe é excelente, levando em consideração o tamanho das instalações e que são poucos funcionários. Seria melhor se os alunos também colaborassem.

c) Fragilidades

Alguns participantes apontaram a necessidade de melhorias na adequação de seus setores para a realização das atividades, especialmente a reposição de material de trabalho.

Com relação à suficiência do Quadro Funcional Administrativo, os resultados, assim como as sugestões, sinalizam que a redução no quadro funcional implicou numa sobrecarga de trabalho para alguns setores, bem como a queda de qualidade para atender as demandas. Um exemplo dado nas sugestões foi a falta de pessoal no serviço de limpeza e manutenção, pois a

quantidade de funcionários disponível não acompanhou de modo suficiente à ampliação das áreas de manutenção da IES.

1. É notória a falta de colegas para ajudar na infraestrutura e também em outros setores da FAPAS. O pessoal dá conta porque se virá em dobro pra resolver, mas isso não pode ser motivo para que não se tenha um olhar atento para isso. Sabemos que a Fapas passa por um momento de organização financeira. Mas é fato que alguns setores estão se esgotando por falta de pessoal.

1.2.1.2 Segmento Docente

1.2.1.2.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Como você percebe a adequação da sala de reuniões (sala 234)?	100,00%	0,00%
2	Como você percebe a adequação da sala dos docentes com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	93,94%	6,06%
3	Como você considera a adequação do auditório com relação ao espaço, funcionalidade, equipamentos, climatização e conforto?	100,00%	0,00%
4	Como você avalia os recursos tecnológicos disponíveis no auditório (recursos de multimídia e conexão com a internet)?	96,97%	3,03%
5	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	96,97%	3,03%
6	Como você avalia a adequação do serviço de fotocópias (xerox)?	90,91%	9,09%
7	Como você avalia o serviço de alimentação na cantina (qualidade e variedade dos lanches, atendimento, higiene e limpeza)?	72,73%	27,27%
8	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de entrada do auditório, pátio interno e áreas externas)?	96,97%	3,03%
9	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	96,97%	3,03%
10	Como você avalia a adequação da infraestrutura das salas de aula?	96,97%	3,03%
11	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	93,94%	6,06%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Espaços gerais e instalações		94,21%	5,79%

b) Potências

Os participantes do segmento docente apontaram a satisfação com as ações avaliadas a respeito dos recursos e serviços de infraestrutura da Fapas. Na análise da Comissão, os docentes perceberam melhorias gradativas no serviço de fotocópias, ambientação, salas de aula, auditório, sala de reuniões etc., o que evidencia a busca contínua da gestão em atender as demandas e trabalhar para uma melhor qualidade nos serviços prestados à comunidade acadêmica.

b) Fragilidades

Apesar da média geral de avaliação ser positiva, os participantes do segmento docente indicaram nos comentários algumas fragilidades pontuais visando melhorar a qualidade nos serviços, por exemplo: atenção aos recursos de multimídia no Auditório, qualidade de software no laboratório, melhorias na sala dos professores e áreas de convivência. Quanto ao serviço de alimentação na cantina (qualidade e variedade dos lanches, atendimento, higiene e limpeza), em parte (27,27%), os participantes não estão satisfeitos com os serviços prestados e apontam necessidade de melhorias. Salienta-se que esse atendimento é realizado por empresa terceirizada e que a gestão está sempre atenta às exigências da comunidade, mantendo constante diálogo com a prestadora para a melhoria dos serviços.

1.2.1.2.2 Infraestrutura – Biblioteca

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Qual o grau de satisfação sobre a atualização do acervo da biblioteca?	87,88%	12,12%
2	Como você avalia os recursos tecnológicos disponibilizados pela biblioteca (sistema de pesquisa, renovação e empréstimo, biblioteca digital, COMUT) ?	90,91%	9,09%
3	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos individuais na biblioteca?	100,00%	0,00%
4	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos em grupo na biblioteca?	96,97%	3,03%
5	Como está sua satisfação quanto ao atendimento ao usuário na biblioteca?	96,97%	3,03%
6	Como você avalia as condições de limpeza e climatização da biblioteca?	96,97%	3,03%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Biblioteca		94,95%	5,05%

b) Potências

Assim como nos processos de avaliação em anos anteriores, o setor da biblioteca foi avaliado de modo suficiente, atendendo as necessidades acadêmicas voltadas à pesquisa. Salienta-se que em 2018 houve alteração no software de pesquisa ao acervo, atendendo a integração do sistema acadêmico. Assim, a comunidade ainda está em processo de adaptação ao novo sistema.

c) Fragilidades

Os índices da avaliação não apontaram fragilidades a ser evidenciadas.

1.2.1.2.3 Infraestrutura – Laboratório de informática

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
----	-------------	---------------	---------------

1	Como está sua satisfação quanto à manutenção dos equipamentos do laboratório de informática?	96,97%	3,03%
2	Qual sua avaliação quanto às condições do espaço do laboratório de informática (limpeza, climatização, conforto...)?	96,97%	3,03%
3	Qual é sua satisfação quanto: à atualização de softwares, manutenção e número de equipamentos do laboratório de informática?	84,85%	15,15%
4	Como você avalia o atendimento ao usuário no laboratório de informática?	96,97%	3,03%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Laboratório de informática		93,94%	6,06%

b) Potências

O laboratório de informática da Fapas foi realocado em outro espaço, mais amplo e arejado. Essas mudanças foram percebidas de modo positivo na comunidade acadêmica.

c) Fragilidades

Ao mesmo tempo em que algumas mudanças foram percebidas de modo positivo, os participantes pontuaram algumas questões que acabam interferindo no uso apropriado do espaço, como, por exemplo, a disponibilidade de uma única sala com computadores para uso comum em momentos de atividade regência de classe e usuários de pesquisa. Outra fragilidade observada corresponde à atualização de software dos equipamentos. Conforme já observado em anos anteriores, muitas das reclamações dos usuários referem-se à utilização de softwares livres nos equipamentos, o que em alguns casos gera incompatibilidade de aplicações e configurações, até mesmo pela falta de conhecimento do usuário.

1.2.1.3 Segmento Discente

1.2.1.3.1 Infraestrutura – Espaços gerais e instalações

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Como você avalia a adequação da infraestrutura da sala de aula?	96%	4%
2	Como você considera a adequação do auditório com relação ao espaço, funcionalidade, equipamentos, climatização e conforto?	99%	1%
3	Como você avalia os recursos tecnológicos disponíveis no auditório (recursos de multimídia e conexão com a internet)?	87%	13%
4	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	91%	9%
5	Como você avalia a adequação do serviço de fotocópias (xerox)?	87%	13%
6	Como você avalia o serviço de alimentação na cantina (qualidade e variedade dos lanches, atendimento, higiene e limpeza)?	79%	21%
7	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de	90%	10%

	entrada do auditório, pátio interno e áreas externas)?		
8	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	98%	2%
9	Como você percebe a adequação das salas dos diretórios com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	91%	9%
10	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	95%	5%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Espaços gerais e instalações		91%	9%

b) Potências

Na percepção do segmento discente, os espaços gerais de infraestrutura da Fapas atendem de modo satisfatório a realização das atividades acadêmicas. Vale salientar que, a partir dos resultados das avaliações, a gestão da Fapas vem trabalhando há diversos anos na busca por melhoria da qualidade na infraestrutura e serviços, através da ampliação dos espaços, adequação dos ambientes internos e externos, limpeza e manutenção. Hoje, pode-se considerar que o trabalho vem surtindo resultados positivos e a comunidade acadêmica, de modo geral, reconhece o trabalho realizado.

c) Fragilidades

Como salientado no segmento docente, na avaliação dos aspectos relacionados à cantina é ressaltada a necessidade de melhorias, principalmente com relação variedade, qualidade e condições (frio/quente) de entrega dos lanches. Outras questões foram pontuadas de modo específico, as quais foram sanadas a partir da rotina de manutenção de férias. Destaca-se a boa participação da comunidade discente na ênfase de aproveitar melhor alguns ambientes para maior integração, lazer e comodidade na IES. Como exemplo foi sugerido bancos, nas áreas internas e externas, pufs nos corredores, aproveitamento das duas sacadas como área de convivência, melhor utilização do espaço que corresponde à área do bar, hall de entrada do auditório e pátio interno que dá acesso à biblioteca e sala dos diretórios.

1.2.1.3.2 Infraestrutura – Biblioteca

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Qual o grau de satisfação sobre a atualização do acervo da biblioteca?	87%	13%
2	Como você avalia os recursos tecnológicos disponibilizados pela biblioteca (sistema de pesquisa, renovação e empréstimo, biblioteca digital, COMUT)?	84%	16%
3	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos individuais na biblioteca?	95%	5%

4	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos em grupo na biblioteca?	93%	7%
5	Como você considera a adequação da climatização na biblioteca?	93%	7%
6	Como está sua satisfação quanto ao atendimento ao usuário na biblioteca?	96%	4%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Biblioteca		91%	9%

b) Potências

Quanto à atualização do acervo, as condições dos espaços de uso individual e de grupo, a climatização e o atendimento, estes indicadores foram avaliados de modo satisfatório. No histórico dos resultados das avaliações, a Biblioteca sempre obteve um conceito muito bom frente à comunidade acadêmica, atendendo com satisfação às necessidades dos usuários, tanto interno quanto externo.

c) Fragilidades

Nos resultados e comentários da avaliação percebeu-se que o segmento discente tem apresentado dificuldades em adaptar-se às mudanças promovidas no sistema de pesquisa da biblioteca. A Comissão entende que essa dificuldade é ressaltada devido à falta de treinamento dos usuários. A página da biblioteca contém algumas orientações sobre o acesso ao novo sistema, porém não é suficiente para sanar as possíveis dificuldades de acesso e uso.

1.2.1.3.3 Infraestrutura – Laboratório de informática

a) Ações avaliadas

Q.	Indicadores	Soma positiva	Soma negativa
1	Qual sua avaliação quanto às condições do espaço do laboratório de informática (limpeza, climatização, conforto...)?	95%	5%
2	Qual é sua satisfação quanto: à atualização de softwares, manutenção e número de equipamentos do laboratório de informática?	85%	15%
3	Como você avalia o atendimento ao usuário no laboratório de informática?	93%	7%
Média da Dimensão 7 – Infraestrutura – Laboratório de informática		91%	9%

b) Potências

As condições de espaço e atendimento ao usuário no laboratório de informática foram avaliadas de modo positivo. Como já evidenciado no segmento docente, o laboratório foi alocado em um novo espaço, o que contribuiu para um melhor desenvolvimento das atividades no local.

c) Fragilidades

O segmento discente também enfatiza a desatualização dos softwares. No entanto, como enfatizado no relato crítico do segmento docente, as reclamações dos usuários referem-se à utilização de softwares livres nos equipamentos, o que em alguns casos gera incompatibilidade de aplicações e configurações, até mesmo pela falta de conhecimento do usuário.

1.2.2 Ações previstas para a Dimensão 7 – Infraestrutura

A partir dos dados coletados, juntamente com os comentários e sugestões dos segmentos, a Comissão Própria de Avaliação da Fapas solicitou à gestão um plano de ações para as demandas apresentadas no processo de autoavaliação de 2019. Salienta-se que algumas ações previstas já estão sendo realizadas na IES, outras, devido à complexidade e suficiência financeira serão realizadas de modo gradativo. As ações previstas são as seguintes:

- transferência do Núcleo Palotino de Práticas Jurídicas (NPPJ) e do Núcleo de Mediação para as dependências do prédio da Faculdade;
- ampliação e conclusão da área de estacionamento;
- adquirir 13 novos computadores para o Núcleo Palotino de Práticas Jurídicas NPPJ, o qual tem como prioridade o trabalho dos discentes em um grande grupo;
- reorganizar a sala dos professores realocando uma mesa grande, no centro, para servir de apoio;
- readequar o hall de entrada da Faculdade tendo em vista mais uma área de convivência para os discentes;
- dar continuidade e aprimorar os cursos de capacitação do quadro funcional administrativo, através de projeto institucional;
- readequar o site da Fapas tornando-o responsivo para acesso nos dispositivos móveis;
- e, por fim, otimizar os espaços e a funcionabilidade dos setores, visando o trabalho conjunto de atividades a fim, como, por exemplo, unir tesouraria com o setor administrativo e financeiro.

D) Comentários e sugestões

Quadro funcional

Infraestrutura - aspectos gerais		
7	Como você considera a adequação do seu setor quanto à infraestrutura, instalações e recursos?	Precisamos sempre dos materiais para desenvolver as atividades, precisam ser comprados antes do término. No verão faz falta ar condicionado.
8	Como você avalia o ambiente da cozinha com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	O pessoal responsável pela organização desses espaços está de parabéns. Sempre tudo limpo e organizado. O espaço precisa ser melhor aproveitado, não fica bem aquelas cadeiras amontoadas na frente do banheiro pois ocupa nossa espaço que o mesmo já é pequeno. Não frequento o espaço da cozinha regularmente.
9	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	Quanto os banheiros femininos sinto a necessidade de algum suporte para pendurar as bolsas. O pessoal responsável pela organização desses espaços está de parabéns. Sempre tudo limpo e organizado. O pessoal responsável pela organização desses espaços está de parabéns. Sempre tudo limpo e organizado. Na questão da limpeza, o trabalho realizado pela equipe é excelente, levando em consideração o tamanho das instalações e que são poucos funcionários. Seria melhor se os alunos também colaborassem. Acredito que a manutenção precisa ser melhorada, feita com mais frequência e agilidade para os setores não ficarem esperando.
10	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de entrada do auditório, pátio interno e áreas externas) ?	OS Halls dos pátios precisam ser limpos com mais frequência pois acaba trazendo toda a sujeira pra dentro que já está limpo. Os espaços são bem ocupados, poderia haver mais bancos nos espaços abertos. Para os técnicos, não vejo como área de convivência. Nossa área é a cozinha quando estamos no intervalo. Alguns colegas usam a sala dos professores para descanso.
11	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	Pode melhorar. A FAPAS observa as principais normas para esse atendimento, mas vejo que falta melhor atenção as necessidades.
12	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	É notório a falta de colegas para ajudar na infraestrutura e também em outros setores da FAPAS. O pessoal dá conta porque se virá em dobro pra resolver, mas isso não pode ser motivo para que não se tenha um olhar atento para isso. Sabemos que a Fapas passa por um momento de organização financeira. Mas é fato que alguns setores estão se esgotando por falta de pessoal. Com certeza os setores precisam de mais funcionários ou nem que seja um volante para quando preciso na biblioteca e secretaria, e na limpeza mais uma pessoa.

Docentes

Infraestrutura - aspectos gerais

7	Como você avalia a adequação da infraestrutura das salas de aula?	Precisamos uma atenção de manutenção, especialmente com data show, portas, trincos das portas (sala 217 é um problema a tempos), luminárias que não ascendem! O wi-fi poderia ter uma melhor condição de acessibilidade: conexão e velocidade.
8	Como você percebe a adequação da sala dos docentes com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	Adequada seria se houvesse um banheiro para os professores e uma copa com espaço adequado com pia e torneira. A sala dos docentes poderia ser melhorada! Faz falta uma pia e também banheiro. Uma mesa grande tornaria o ambiente bem mais acomodado, pois quando precisamos fazer um lanche, por exemplo, precisamos nos acomodar em cadeiras. A justificativa da pia é que o café e o chá poderiam ser consumidos com xícaras, economizando com copos: o meio ambiente agradece! A forração das espumas dos sofás está rasgada faz tempo! Um pouco mais de cuidado e atenção de manutenção.
9	Como você percebe a adequação da sala de reuniões (sala 234)?	Poderia ser instalado um equipamento multimídia para auxiliar em alguns trabalhos.
20	Como você considera a adequação do auditório com relação ao espaço, funcionalidade, equipamentos, climatização e conforto?	-
21	Como você avalia os recursos tecnológicos disponíveis no auditório (recursos de multimídia e conexão com a internet)?	Na verdade, o auditório depende de equipamentos da informática, que não são bons. Lamentavelmente, em algumas palestras foi perceptível a falha dos microfones. Isso é essencial para um palestrante, e algo que pode ser corrigido previamente para não causar constrangimento.
22	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de entrada do auditório, pátio interno e áreas externas) ?	Existem duas áreas de convivência inutilizadas! Com um pouco de criatividade essas áreas se tornariam excelentes espaços!
23	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	-
24	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	O cuidado com a preservação dos espaços em termos de higiene e limpeza é realmente notável. Parabéns às funcionárias que realizam a manutenção.
25	Como você avalia a adequação do serviço de fotocópias (xerox)?	-
26	Como você avalia o serviço de alimentação na cantina (qualidade e variedade dos lanches, atendimento, higiene e limpeza)?	Lanches frios! Até ocorre aquecimento no micro, mas os lanches, especialmente pastéis, são servidos mornos ou frios!
27	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	O quadro de funcionários é deficiente em relação às demandas!

Infraestrutura – Biblioteca

10	Qual o grau de satisfação sobre a atualização do acervo da biblioteca?	-
11	Como você avalia os recursos tecnológicos disponibilizados pela biblioteca (sistema de pesquisa, renovação e empréstimo, biblioteca digital, COMUT) ?	O novo sistema é muito ruim de pesquisa!
	Como você avalia os recursos tecnológicos disponibilizados pela biblioteca (sistema de pesquisa, renovação e empréstimo, biblioteca digital, COMUT) ? Total	-
12	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos individuais na biblioteca?	-
13	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos em grupo na biblioteca?	-
14	Como você avalia as condições de limpeza e climatização da biblioteca?	-
15	Como está sua satisfação quanto ao atendimento ao usuário na biblioteca?	Pessoal responsável, atencioso e comprometido com o trabalho realizado.
	Como está sua satisfação quanto ao atendimento ao usuário na biblioteca? Total	-
Infraestrutura – laboratórios		
16	Qual sua avaliação quanto às condições do espaço do laboratório de informática (limpeza, climatização, conforto...)?	O novo espaço ficou ótimo! Faltam computadores e programas (softwares) mais modernos e ágeis. Entendo a necessidade de mudança do laboratório, mas para praticas de aula não está atendendo, pois algumas vezes o uso é dividido com usuários que desejam realizar pesquisa e impressão.
17	Como está sua satisfação quanto à manutenção dos equipamentos do laboratório de informática?	-
18	Qual é sua satisfação quanto: à atualização de softwares, manutenção e número de equipamentos do laboratório de informática?	O softwares são sofríveis.
19	Como você avalia o atendimento ao usuário no laboratório de informática?	A funcionária que atende no turno da noite é bastante dinâmica e atenciosa. Auxilia sempre que necessário.

Discentes

Infraestrutura - aspectos gerais		
7	Como você avalia a adequação da infraestrutura da sala de aula?	ultimamente, devido o período de chuvas, as salas estão sempre molhadas, pela falta de ajustes nas janelas, goteiras perenes Em geral é muito boa. São raras as salas que tem problemas de fechaduras de portas, data show, lâmpadas.
8	Como você percebe a adequação das salas dos diretórios com relação ao espaço, funcionalidade, limpeza e organização?	ótimo
18	Como você considera a adequação do auditório com relação ao espaço, funcionalidade, equipamentos, climatização e conforto?	Só acho que não deveria proibir a entrada de chimarrão no auditório. O auditório é lindo, espaçoso e confortável. Porém deveria ter mais microfones, pois os que tem normalmente apresentam problemas.
19	Como você avalia os recursos tecnológicos disponíveis no auditório (recursos de multimídia e conexão com a internet)?	O Microfone, muitas vezes, vi não funcionar. embora eu tenha ouvido bem, pois estava na frente geralmente, as pessoas que ficam ao fundo, não ouvem, além d constranger o palestrante.Certamente um problema de fácil solução, eu diria que apenas um contratempo. É ótimo. A internet falha e cai muitas vezes.
20	Como você avalia a adequação das áreas de convivência (hall de entrada da faculdade, hall de entrada do auditório, pátio interno e áreas externas) ?	Tudo é muito bonito. Porém deveria ter alguns puffs ou cadeiras para se sentar no corredor. Talvez colocar uns bancos no patio em frente a sala do diretório, abrir a porta do espaço no segundo andar onde tem tipo uma sacadinha, sempre esta fechada, acho que seria legal colocar uns bancos ali também e liberar o espaço para a galera interagir. Poderia ter uns bancos no pátio interno, entre os prédios. O espaço do bar deveria ser repensado. A mesa de sinuca não transmite credibilidade para a faculdade, além de ocupar um espaço de mesas ABSURDO, ROUBA ESPAÇO DAQUELAS pessoas QUE QUEREM SENTAR para lanchar. A Iluminação não é convidativa. Nada que uma parceria com o curso de ADMINISTRAÇÃO NÃO PUDESSE DAR UM VIÉS MAIS NEGOCIAL. Áreas externas deveriam ter mais iluminação
21	Como você percebe a adequação e adaptação das instalações da FAPAS para atender estudantes e demais usuários com necessidades especiais?	PERFEITO. Em todos os lugares há uma preocupação para esta comunidade que muitas vezes é esquecida. Deveria ter uma cadeira de rodas disponível para quando houvesse necessidade. Há o elevador, mas a cadeira de rodas não. Caso exista uma situação emergencial, falta de luz, não há rampa para cadeirantes na parte interna da instituição.

22	Como você avalia a adequação das instalações sanitárias (espaço, limpeza e manutenção)?	Tudo organizado e limpo
23	Como você avalia a adequação do serviço de fotocópias (xerox)?	Pela manhã, este serviço abre às 08h30min (às vezes às 09h) e encerra seu expediente às 10h20min. É um período muito curto de tempo. Ótimo, sempre está a disposição do discente. mas preço muito elevado Em relação a qualidade e atendimento é ótimo! Porém o valor é muito alto. É de se destacar que o espaço para este fim está diretamente no espaço da biblioteca, portanto, o silêncio é um requisito indispensável, principalmente por parte da funcionária que manuseia as máquinas, isto em horário de maior fluxo, ou não.
24	Como você avalia o serviço de alimentação na cantina (qualidade e variedade dos lanches, atendimento, higiene e limpeza)?	tirando o cheiro de gordura que toma conta da instituição... ótimo é de se destacar que a cantina deve seguir as normas de descarte de rejeitos oleosos. ocorreu não faz muito, o entupimento de canos devido o acúmulo de óleo descartado nas pias, ou de maneira inadequada. Deveria haver mais variedades, como por exemplo, frutas e alimentos saudáveis. Os lanches são muito caros.
25	De que maneira você avalia a suficiência do quadro funcional administrativo para manutenção das instalações/infraestrutura?	ótimo
Infraestrutura – Biblioteca		
9	Qual o grau de satisfação sobre a atualização do acervo da biblioteca?	Não estou satisfeitas, tem edições desatualizadas, não há muita diversidade de obras em determinados assuntos. É necessário ter uma maior atualização, até por conta do TCC.
10	Como você avalia os recursos tecnológicos disponibilizados pela biblioteca (sistema de pesquisa, renovação e empréstimo, biblioteca digital, COMUT) ?	o sistema de pesquisa, reserva e busca, está passado por um processo de assimilação, no entanto, esta nova maneira dificultou o acesso aos livros. deveria ser um sistema mais simplificado. o sistema de pesquisa atual é péssimo, a pesquisa se torna demorada, pois temos que colocar varias palavras chaves e isso se a pessoa saber a onde coloca-las. em contra partida o antigo com uma unica palavra se tinha acesso a vários resultados, mais rapido e mais facil de encontrar o material que se busca O acesso ao acervo, bem como a renovação e consulta virtual é complexa e demorada. O acesso ao acervo, bem como a renovação e consulta virtual é complexa e demorada. A biblioteca digital é mega atualizada. É muito boa. É uma pena que muitas obras saem para que outras entrem, muitas vezes, você acaba por perder algumas citações.
11	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos individuais na biblioteca?	Ótimo Faltam cadeiras mais confortáveis.

12	Qual sua satisfação quanto às condições de estudos em grupo na biblioteca?	Só poderia ter mais salas fechadas individuais. ótimo Não há muito espaço para isso. mais atrapalham que ajuda a presença de grupos de estudo na biblioteca. se houvesse um sala a parte seria melhor a cversa não atrapalharia.
13	Como você considera a adequação da climatização na biblioteca?	ótimo
14	Como está sua satisfação quanto ao atendimento ao usuário na biblioteca?	todos são competentes e bem atenciosos. O novo sistema informático adotado dificulta a pesquisa ao acervo. Outra dificuldade foi, inicialmente, a redução dos horários de atendimento da biblioteca, principalmente quando mais precisávamos para a consulta e pesquisa local. Mas isso, aos poucos, foi sanado. Atendentes Debóra e Jo são ótimas funcionárias! Sempre dispostas a nos auxiliar. Simpáticas, com amor pelo que fazem! Parabéns a Fapas por estás funcionárias!
Infraestrutura – Laboratório		
15	Qual sua avaliação quanto às condições do espaço do laboratório de informática (limpeza, climatização, conforto...)?	ÓTIMO
16	Qual é sua satisfação quanto: à atualização de softwares, manutenção e número de equipamentos do laboratório de informática?	ÓTIMO
17	Como você avalia o atendimento ao usuário no laboratório de informática?	Eles são muito atenciosos.

CONSIDERAÇÕES FINAIS

Nessa segunda etapa do processo trienal (2018/2019/2020) de autoavaliação da Fapas, na qual foram avaliados os Eixos 1 e 5, relativos ao planejamento e avaliação institucional e às questões referentes à infraestrutura da IES, a Comissão Própria de Avaliação considera que os resultados coletados, analisados e discutidos foram significativos para elaborar um novo plano de melhorias institucionais.

De acordo com a gestão, as ações de melhorias na infraestrutura serão realizadas de acordo com o planejamento financeiro da IES. Quanto à avaliação, salientamos que a Comissão passou por alterações de coordenação e participação de membros, o que gerou certo distanciamento das atividades, especialmente a apresentação de dados das avaliações anteriores. As demandas apresentadas nos resultados serão contempladas no plano de ação da Comissão, o que reforça a real importância do processo para a IES.

Ainda, destaca-se o apoio da gestão para os trabalhos da Comissão, a saber, encontros de discussão, análise e elaboração de planos de ações a partir do processo de autoavaliação de 2019, o que caracteriza mais uma potencialidade do processo de estabelecer uma cultura de avaliação na Fapas.



Alceu Cavalheiri
Coordenador

Carolina Salbego Lisowski
Paula Borges Tronco
**Representantes do
Corpo Docente**

Amanda dos Santos Ramos
Janaína da Silva Marinho
**Representantes do Corpo
Técnico-Administrativo**

Marlize Dressler
**Representantes da
Sociedade Civil**

Jane Maria Schneider
Junior Lago
**Representantes do
Corpo Discente**



www.fapas.edu.br
cpa@fapas.edu.br
(55) 3220-4575 Ramal: 4567

Santa Maria, RS, Brasil
Março, 2018